

Jacques Costagliola

Épistémologie du phénomène ovni

ou cinquante ans de déni scientifique

Préface de Jean-Pierre Petit

Collection "Conversciences"

L'Harmattan

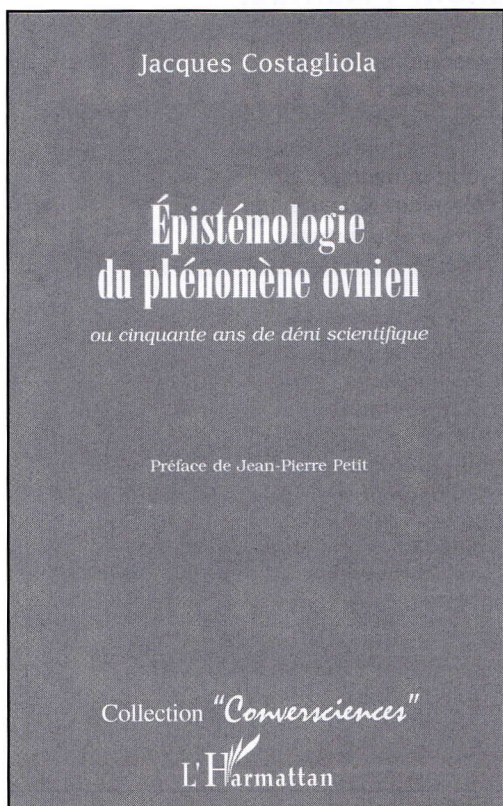
Épistémologie du phénomène ovnién

Ou cinquante ans de déni scientifique

Jacques Costagliola

Editeur : L'Harmattan

- ◆ **Collection :**
Conversciences
- ◆ **Préface :**
Jean-Pierre Petit
- ◆ **Couverture :**
souple en vert et blanc
- ◆ **Crédit couverture :**
non créditée
- ◆ **4^{ème} de couverture :**
résumé et biographie de l'auteur
- ◆ **Format :**
13,4 cm x 21,4 cm
- ◆ **Nombre de pages :**
240 pages
- ◆ **Documents en annexe :**
1 catalogue d'observations, quelques réflexions, un court topo sur les phénomènes connexes et un glossaire sur 86 pages
- ◆ **Iconographie :**
1 tableau in texte
- ◆ **Bibliographie :**
plus de 110 références sur 6 pages
- ◆ **Glossaire :**
35 sigles sur 1 page en annexe
- ◆ **Index :**
13 pages



Les différentes éditions

1^{ère} et unique édition française

Date d'impression : février 1998 (D.L.)

Disponibilité : disponible

Prix neuf : non communiqué

Valeur occasion : 14 €

Le livre

Texte original : français

Sujet :

L'auteur regrette que le phénomène ovni ne soit pas étudié de façon scientifique et tente d'en expliquer les raisons. Pour ce faire, il passe en revue les témoignages, déroule le fil de l'histoire de la recherche ufologique et commente les hypothèses.

Remarques :

L'auteur veut rendre hommage à l'inventivité de notre langue en évitant absolument tout anglicisme et en utilisant un vocabulaire original (ovniologie, Oumo, aliène...). Il s'en explique en début d'ouvrage dans un chapitre intitulé "sémantique du phénomène ovnién".

Table des matières

Pathologie de la connaissance humaine.....	5
Anthologie de la myopie scientifique.....	6
Préface.....	7
Résumé.....	9
Exposé des motifs.....	13
J'accuse.....	19
Sources.....	21
Sémantique du phénomène ovni.....	23
Séméiologie du phénomène ovni.....	31
Historique du phénomène.....	35
1947 : le programme <i>Signe</i>	36
1949 : Le programme <i>Rancœur</i>	37
1952 : Le programme <i>Livre Bleu</i>	39
1953 : le jury <i>Robertson</i>	41
Les vagues de 1954 et de 1964.....	47
1967 : <i>Démystification du jury Robertson</i>	52
1966-69 : Le comité <i>Condon</i>	52
Les années 70.....	58
L'ONU.....	60
La France.....	60
L'URSS et la Russie.....	62
Les groupes ovniologues privés.....	64
Les années 80.....	65
La vague belge de 90.....	66
RR3 et RR4.....	67
Les témoignages.....	71
Les témoins.....	71
Le lynchage social des témoins.....	75
Les « paralysies ».....	77
La cohérence interne des observations.....	77
L'aseptisation du phénomène.....	79
Le syndrome <i>Forrestal</i>	81
Des astronomes et des ovnis.....	81
Et les cosmonautes ?.....	85
Le phénomène ovni et la science.....	87
La dérobade des scientifiques.....	87
L'approche scientifique sauvage.....	91
Le postulat du phénomène impossible et de la complétude de la physique.....	94
Que peut la science ?.....	94
Qu'est-ce qu'une preuve ?.....	99
La dépréciation du phénomène.....	102

Les modèles explicatifs.....	103
L'hypothèse extraterrestre.....	107
<i>Rejet de l'information dérangeante</i>	110
<i>Un psychisme supérieur</i>	115
Ovnis : la schizophrénie.....	119
Propositions.....	123
Conclusion.....	125
Envoi.....	129
Annexes.....	131
Annexe 1 : Sélection d'observations significatives.....	133
<i>Préhistorique des ovnis</i>	133
<i>Historique des ovnis (1947-1997)</i>	141
Annexe 2 : Questions à réponses multiples.....	208
Annexe 3 : Phénomènes connexes :.....	211
3.1. <i>les radios à chiffres</i>	211
3.2. <i>les anomalies lunaires</i>	211
3.3. <i>l'affaire Oumo</i>	212
Annexe 4 : Propositions pour une ovniologie scientifique.....	214
Annexe 5 : Glossaire des sigles.....	218
Index.....	219
Bibliographie.....	233
Table des matières.....	239

Épistémologie du phénomène ovni

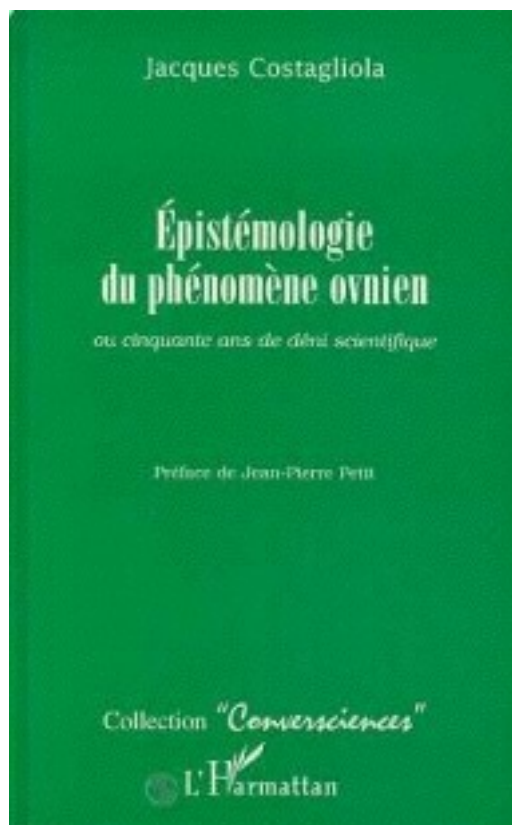
Depuis 50 ans, une situation schizophrène partage l'humanité sur la réalité de phénomènes aériens inexpliqués, selon deux opinions inverses extrêmes : ce sont des nefs extraterrestres ; ce sont des artefacts nés dans des cerveaux fragiles, crédules ou dérangés. Aucune étude scientifique sérieuse n'étaye ces hypothèses. *Le diagnostic a précédé l'examen abandonné aux amateurs !* Un couvercle de secret et de ridicule, la désinformation et un terrorisme médiatique empêchent 90 % des témoignages d'émerger sur la seule caution du rapport Condon dont les conclusions rassurantes sont contredites par ses propres dossiers. L'accès récent aux archives américaines, montre l'intérêt porté aux ovnis par la CIA et le FBI malgré les démentis officiels. L'étude ébauchée par des ovniologues autodidactes et quelques scientifiques francs-tireurs doit faire place à un traitement exhaustif du phénomène, dont la menace potentielle, *sans précédent*, explique le déni *a priori*, tant par les autorités qui craignent une panique, que par les scientifiques épouvantés, consciemment ou non, à l'idée d'un contact avec des supérieurs dont nous serions des animaux de laboratoire.

Jacques Costagliola, pied-noir, médecin, compte parmi ses proches des témoins de phénomènes inexplicables, qu'ils ont longtemps tus comme 90 % des autres ; lui-même d'abord sceptique a été – comme c'est classique – convaincu de la réalité physique du phénomène par l'étude d'enquêtes et témoignages, d'astronomes, aviateurs, policiers...



Epistémologie du phénomène ovni

par Jacques Costagliola



Le diagnostic a précédé l'examen abandonné aux amateurs ! Un couvercle de secret et de ridicule, la désinformation et un terrorisme médiatique empêchent 90 % des témoignages d'émerger sur la seule caution du rapport Condon dont les conclusions rassurantes sont contredites par ses propres dossiers. L'accès récent aux archives américaines, montre l'intérêt porté aux ovnis par la CIA et le FBI malgré les démentis officiels. L'étude ébauchée par des ovniologues autodidactes et quelques scientifiques francs-tireurs doit faire place à un traitement exhaustif du phénomène, dont la menace potentielle, sans précédent, explique le déni a priori, tant par les autorités qui craignent une panique, que par les scientifiques épouvantés, consciemment ou non, à l'idée d'un contact avec des supérieurs dont nous serions des animaux de laboratoire.

J'ai voulu faire différent du manichéisme des 'pour' et des 'contre' les ovnis. J'expose l'état de la question sans prendre parti. Ce qui m'a permis de publier dans une collection scientifique, et non ésotérique ou paranormale, comme c'est le destin de celui qui traite de ce thème exclu par les scientifiques et dont le scepticisme sert de caution à la politique de désinformation et de ridicule qui couvre le phénomène. Je leur reproche leur désertion devant le fait potentiellement le plus dangereux que l'humanité ait connu et qu'elle occulte selon la tactique habituelle d'Homo sapiens devant le danger, l'inconnu, la mort : le rire et la minimisation. Les scientifiques ont entériné - sans refaire l'étude, démarche habituelle de la science - les conclusions rassurantes, démenties par leurs propres dossiers, de comités réunis sous l'égide de l'armée et des renseignements, chargés de trouver tout de suite et au coup par coup une explication rationnelle, manipulés dans le choix des cas étudiés, faisant mousser les explicables et occultant les inexplicables. Bien que des observations en béton témoignent de la réalité d'un phénomène physique inconnu, terrestre ou non, il a été décidé qu'il s'agit d'artefacts nés dans des cerveaux crédules ou dérangés. On est passé au diagnostic étiologique, sans avoir établi un diagnostic positif et sans même un examen clinique préalable.